

PRESENTACIÓN

CELEBRANDO UNA DÉCADA DE “APRENDIZAJE, INSTITUCIONES Y CAMBIO SOCIAL”

“¿Quién iba a pensar, hace quince años, que los modelos mentales y las instituciones figurarían de manera tan prominente en un reporte del Banco Mundial?”, contestaba con sorpresa hace poco el profesor Chrysostomos Mantzavinos a un correo en que le comentábamos sobre la publicación del *Informe de Desarrollo Mundial 2015: Mente, sociedad y comportamiento*. El informe sintetiza un amplio espectro de teorías, basadas en el cúmulo de evidencia empírica proveniente de varios campos de las ciencias cognitivas y sociales, sobre las maneras en que los seres humanos tomamos decisiones, y explora las implicaciones que de ahí se derivan para el diseño de políticas públicas.

Esta no es una perspectiva reciente. Desde el neoinstitucionalismo, así como desde otras vertientes de las ciencias sociales, ya se perfilaba con claridad en la obra de Douglass North, *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, publicada en 1990. Fue adquiriendo una creciente precisión conceptual a través de los artículos de North y colaboradores como Arthur Denzau y Jack Knight durante la última década del siglo xx. Y obtuvo un primer tratamiento sistemático y robusto en la obra de C. Mantzavinos, *Individuos, instituciones y mercados*, publicado en 2001 por Cambridge University Press.

En 2004, la revista norteamericana *Perspectives on Politics* publicó “Learning, Institutions, and Economic Performance”, por C. Mantzavinos, D. North y S. Shariq (MNS 2004). En ese artículo los autores proponen una nueva aproximación a la relación entre el cambio social y las instituciones, y acuñaron el término “neoinstitucionalismo cognitivo”. Su enfoque desarrolla un marco de análisis dinámico que articula: (1) procesos de aprendizaje mediante los cuales los individuos se forman *modelos mentales* del mundo para actuar o realizar elecciones cuyos resultados,

a su vez, retroalimentan dichos modelos mentales; (2) procesos de *aprendizaje social*, fruto de innumerables elecciones y acciones individuales, que con el tiempo se cristalizan en arreglos institucionales (reglas de juego formales e informales), que, a su vez, enmarcan y guían, en tanto que *modelos mentales compartidos*, el comportamiento de los actores sociales; y (3) procesos de retroalimentación a partir de los cuales emergen los fenómenos de *sendero-dependencia cognitiva, institucional y político-económica*, que permiten explicar las diferencias en los niveles de desarrollo de diversas sociedades.

Así, MNS 2004 inaugura un marco de análisis cuya vigencia se ratifica en que sigue ofreciendo un terreno fértil para *conectar entre sí un variado conjunto de agendas de investigación en ciencias sociales* y fomentar una discusión en torno a diversas y nuevas maneras de entender las lógicas y los marcos institucionales de la acción colectiva y de la política pública, teniendo en cuenta la importancia de la heterogeneidad de los diversos contextos históricos y territoriales. Una década después de su publicación, el institucionalismo cognitivo propuesto en MNS 2004 sigue despertando gran interés entre investigadores, estudiantes y tomadores de decisiones, inquietos por abrir la caja negra del desarrollo humano, político y económico, sus conexiones con el aprendizaje y con la cultura, los retos que enfrenta en contextos signados por difíciles legados del pasado, entornos institucionales débiles, o cooptados, o las dificultades que impone la existencia de profundas desconexiones entre las reglas formales y las instituciones informales en el nivel local y cotidiano de las comunidades y los ciudadanos.

El poderoso mensaje de MNS 2004 sigue seduciendo mentes curiosas con la idea de que el cambio social es una posibilidad siempre abierta, más allá de cualquier pasado y en todo contexto.

Para celebrar los diez años de la publicación de MNS 2004, y en el marco de los eventos académicos de lanzamiento de la “Red de investigación aplicada sobre aprendizaje social, instituciones y paz territorial”, realizados por la Universidad EAFIT y la Universidad Tecnológica de Bolívar en el mes de febrero de 2015, nos complace presentar esta edición especial de *Economía & Región*, en la que publicamos la traducción – por primera vez al español – del artículo “Aprendizaje, instituciones, y desempeño económico”.

Así mismo, en este número de *Economía & Región* se presentan cuatro trabajos originales de investigación y reflexión basados en el marco de análisis del institucionalismo cognitivo. Johanna Amaya y Johannes Langer proponen una aproximación a los procesos de construcción de la verdad y, en particular, a las comi-

siones de la verdad, desde el punto de vista de las instituciones como vehículos de aprendizaje social. Por su parte, Nathalie Méndez conecta el institucionalismo cognitivo con el concepto de capital social, para ofrecer pistas sobre el diseño y la medición de resultados de las acciones y políticas orientadas hacia la construcción de la paz en un marco de justicia transicional. A continuación, Christian Benito y Nicolás Santamaría ofrecen una reflexión sobre la multiplicidad de explicaciones que pueden guiar una misma intervención institucional, dada la complejidad esencial (no-ergodicidad) del mundo social – principal axioma ontológico y epistemológico del institucionalismo cognitivo – presentando como ilustración un análisis de la reforma política colombiana de 2003. Por último, Juan Camilo Oliveros plantea la importancia de adoptar una perspectiva descentralizada en la evaluación de las políticas públicas, que reconozca la implementación diversa que, desde el marco de análisis de MNS 2004, debemos esperar que ocurra en contextos institucionales variados.

Nuestro sincero agradecimiento a los profesores Mantzavinos, North y Shariq, así como a Cambridge University Press, por su amable y diligente disposición para autorizar la publicación de esta traducción, que hoy presentamos al público hispanohablante; al profesor Haroldo Calvo, director de *Economía & Región*, por acogernos en este importante y excelente vehículo de creación y comunicación académica, así como por su meticulosa revisión y sus importantes aportes a nuestra traducción de MNS 2004; a Luis Carlos Díaz, asistente editorial de *Economía & Región*, cuyo impecable trabajo y gestión son esenciales para asegurar la calidad de los textos de esta revista; a todos los evaluadores anónimos que revisaron en detalle y aportaron importantes sugerencias a cada uno de los artículos aquí publicados; a los académicos que participaron en los eventos realizados, tanto en Medellín como en Cartagena, en torno a la constitución de la “Red de investigación aplicada sobre aprendizaje social, instituciones y paz territorial”; y a las universidades EAFIT y Tecnológica de Bolívar, por todo el apoyo institucional y el espacio intelectual que nos han otorgado en el curso de este proyecto.

Dedicamos este número especial de *Economía & Región* al profesor Chrysostomos Mantzavinos por su inmensa generosidad.

PABLO ABITBOL

Universidad Tecnológica de Bolívar

ANDRÉS CASAS

Universidad EAFIT

Editores Invitados